

教員活動評価実施報告書

令和3年度

埼玉大学

教育・研究等評価室

1. 概要

本学では、「教員個人の活動状況を点検することによって、その活動の一層の活性化を図り、本学の教育・研究の質の向上と運営等の改善に資する」という目的の下に、例年、教員個人の教育研究等の活動評価を実施している。令和2年度の教員活動についても、下表のとおり評価を実施した。

実施期間	教員活動報告書提出期間：令和3年6月17日(木)～7月30日(金) 部局長評価期間：令和3年8月6日(金)～11月19日(金)
対象者	令和3年4月1日現在で本学に在籍している教員 ※新規採用教員、休職中の教員及び教諭は除く
対象領域	4領域(教育活動、研究業績、大学運営への貢献、社会への貢献)
評価対象期間	原則過去3年間
評価対象者	409名(提出率99%)

2. 評価の実施体制、方法

「埼玉大学における教員活動評価の基本方針」、「埼玉大学における教員活動評価の実施要項」、各部局の教員活動評価実施要領に従い、評価対象教員が提出した令和2年度実績分の教員活動報告書に基づいて、部局長が所属教員の評価を行った。

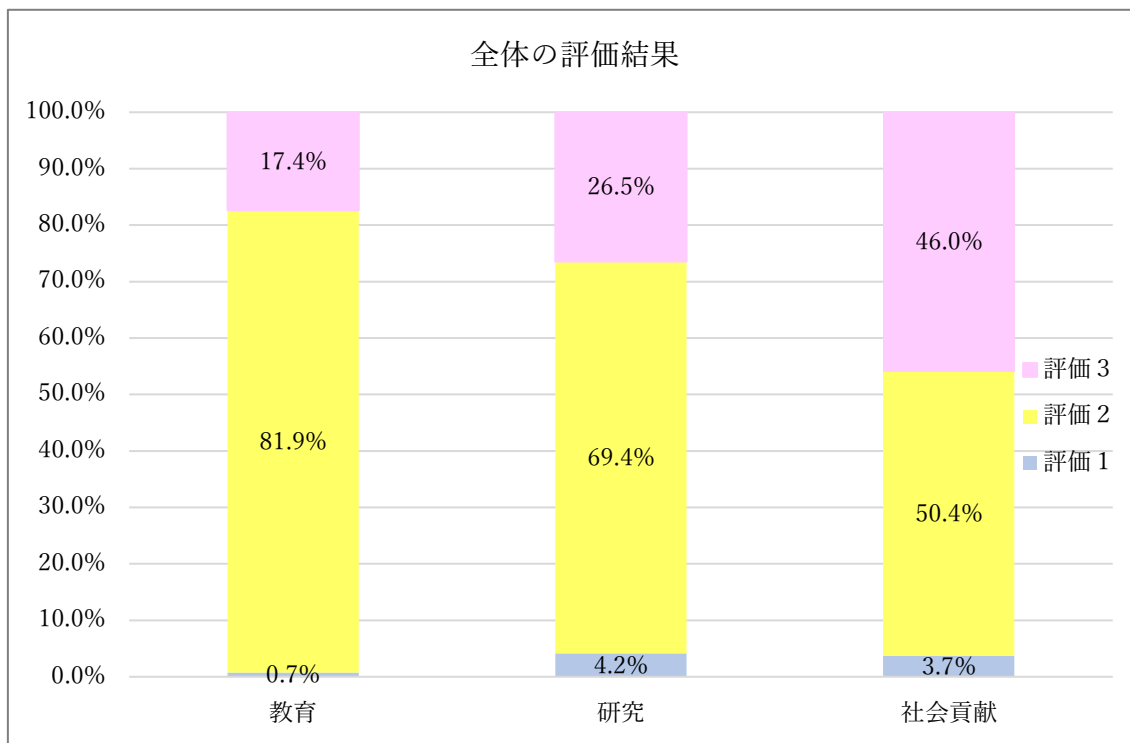
3. 部局別評価対象教員数

人文社会科学研究科	92名
教育学部(附属教育実践総合センター含む)	93名
理工学研究科	201名
教育機構	11名
研究機構	7名
情報メディア基盤センター	2名
国際本部	3名

4. 評価の尺度

3. 活動は極めて優れている
2. 活動は期待される水準に達している
1. 活動は不十分で改善を要する

5. 全体の評価結果



埼玉大学は、地域活性化の中核となり、世界/日本の教育研究拠点として光を放つことを目指して、平成28年度からの第3期中期目標・中期計画期間においては「埼玉大学 All in One Campus at 首都圏埼玉 ～多様性と融合の具現化」という新たなビジョンの下で、「イノベーションの創出と地域活性を目指した融合科学研究・開発の推進と人材育成」、「地域ニーズに即した人材育成と教員養成」、「強みを有する分野の国際教育研究拠点化」という3つの戦略をたて、様々な取組を行っている。これを踏まえ、教育研究拠点、地域活性化というキーワードに対応した教員活動である教育、研究、社会貢献の3領域について、教員活動の評価結果を概観する。

大学全体でみると、教育領域で3の評価を受けた教員の割合は約17.4%、2の評価は約81.9%、1の評価は約0.7%であった。研究領域では、3の評価は約26.5%、2の評価は約69.4%、1の評価は約4.2%であった。社会貢献領域では、3の評価は約46%、2の評価は約50.4%、1の評価は約3.7%であった。前回の評価と比べると、3の評価を受けた教員の割合が、教育領域で1.6ポイント、研究領域で1.5ポイント、社会貢献領域で3ポイント低下している。

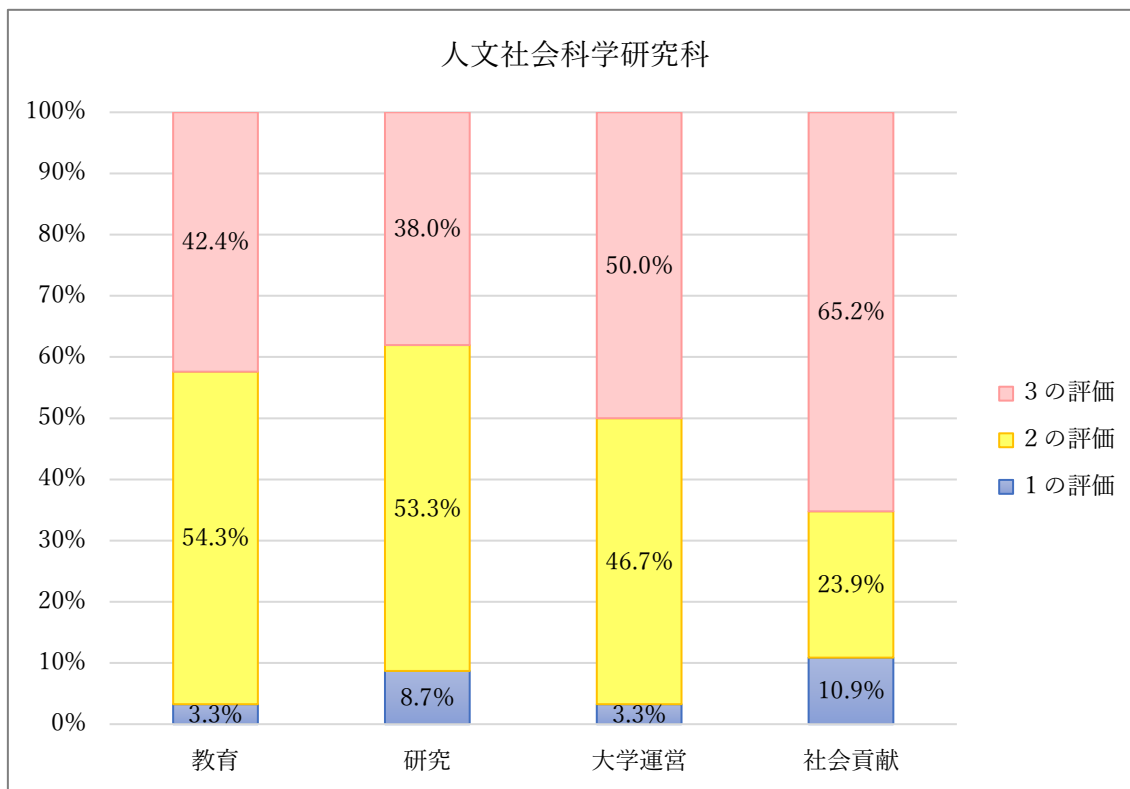
各部局の評価は、評価基準の厳格化も含めて、今年度も全体としておおむね適切に行われていると評価することができる。もっとも、部局横断的に見ると、領域によっては各部局ごとに評価の分布が異なっている。部局によって評価基準が異なるために単純な比較ができないことはもちろんであるが、3の割合の相対的に高い領域のある部局には、より高い水準を目指しての評価基準の検討を望みたい。この点で、理工学研究科における評価基準の見直

しの取組は高く評価する。また、各部局で把握している課題については、次年度へ向けて、教員活動のさらなる活性化のために改善に積極的に取り組むことを期待する。

令和4年度から、第4期中期目標中期計画期間がスタートする。本学は、第3期の成果を踏まえて、より一層の大学改革を進めることとしている。各教員には、新たな中期目標中期計画に即して、活動の一層の向上に努めることを望む。

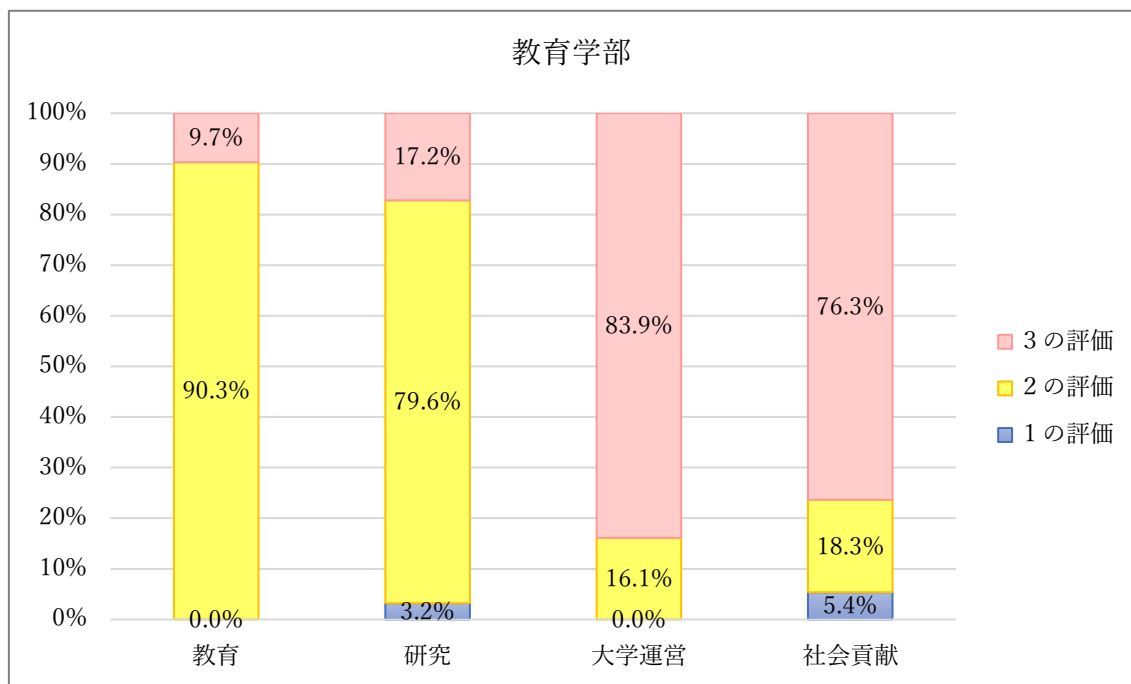
6. 部局別評価結果

(1) 人文社会科学研究科 (評価対象人数：92名)



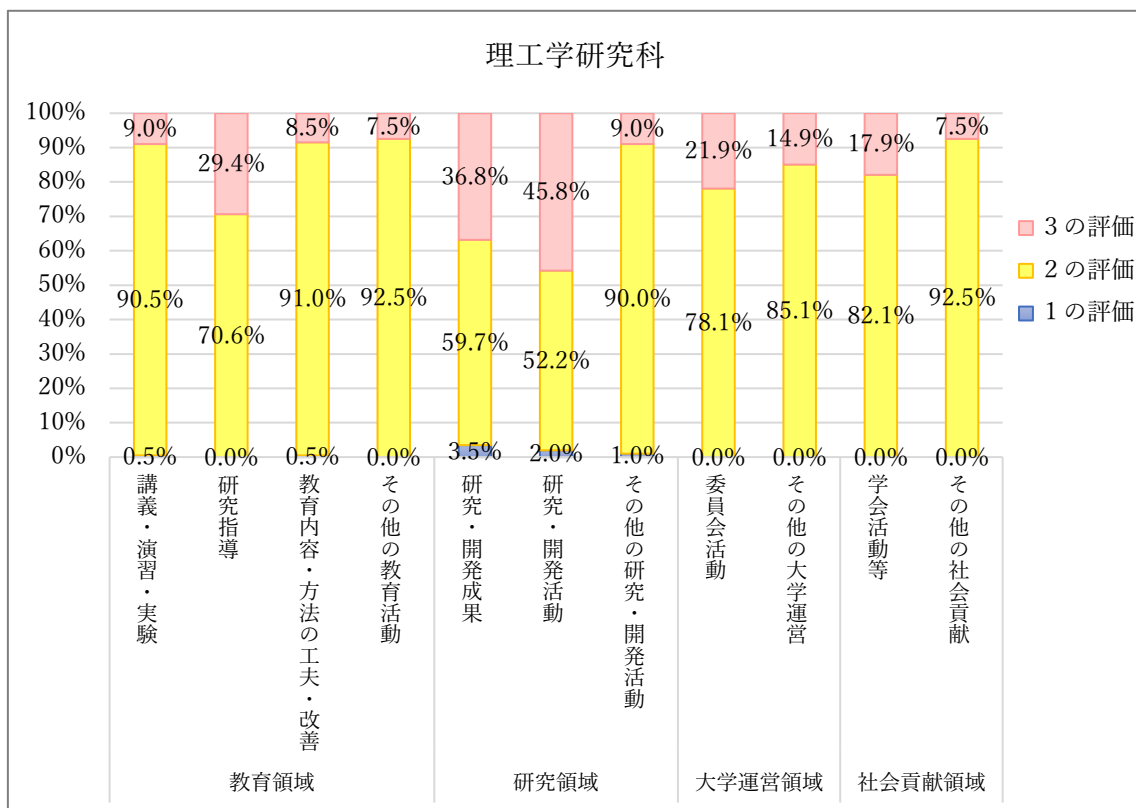
	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	39	42.4%	35	38.0%	46	50.0%	60	65.2%
2の評価	50	54.3%	49	53.3%	43	46.7%	22	23.9%
1の評価	3	3.3%	8	8.7%	3	3.3%	10	10.9%

(2) 教育学部 (附属教育実践総合センター含む) (評価対象人数: 93 名)



	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	9	9.7%	16	17.2%	78	83.9%	71	76.3%
2の評価	84	90.3%	74	79.6%	15	16.1%	17	18.3%
1の評価	0	0.0%	3	3.2%	0	0.0%	5	5.4%

(3) 理工学研究科 (評価対象人数: 201名)



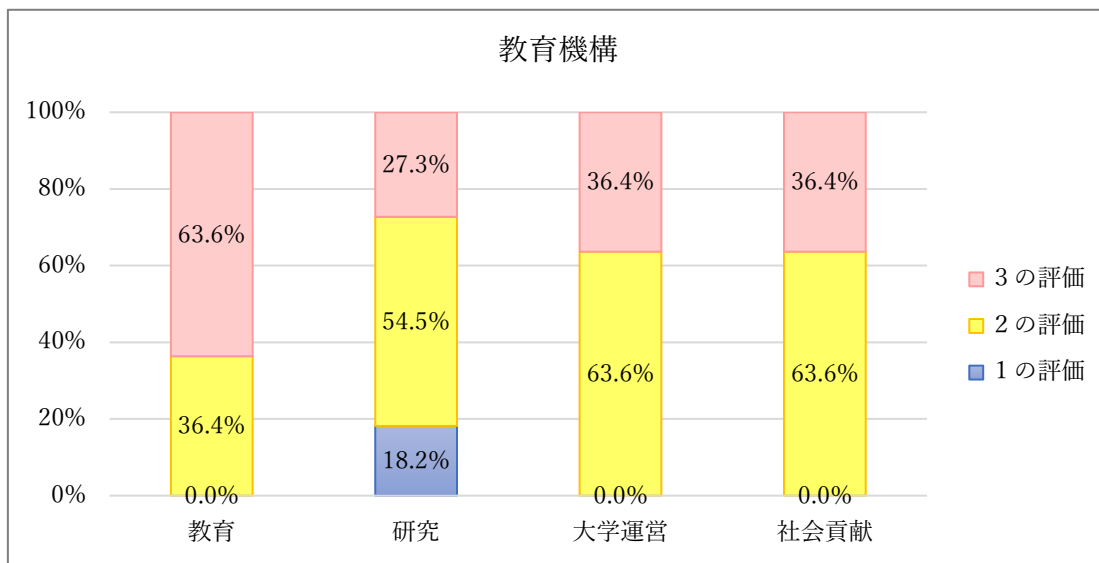
	教育領域							
	講義・演習・実験		研究指導		教育内容・方法の工夫・改善		その他の教育活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	18	9.0%	59	29.4%	17	8.5%	15	7.5%
2の評価	182	90.5%	142	70.6%	183	91.0%	186	92.5%
1の評価	1	0.5%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%

	研究領域					
	研究・開発成果		研究・開発活動		その他の研究・開発活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	74	36.8%	92	45.8%	18	9.0%
2の評価	120	59.7%	105	52.2%	181	90.0%
1の評価	7	3.5%	4	2.0%	2	1.0%

(学外用)

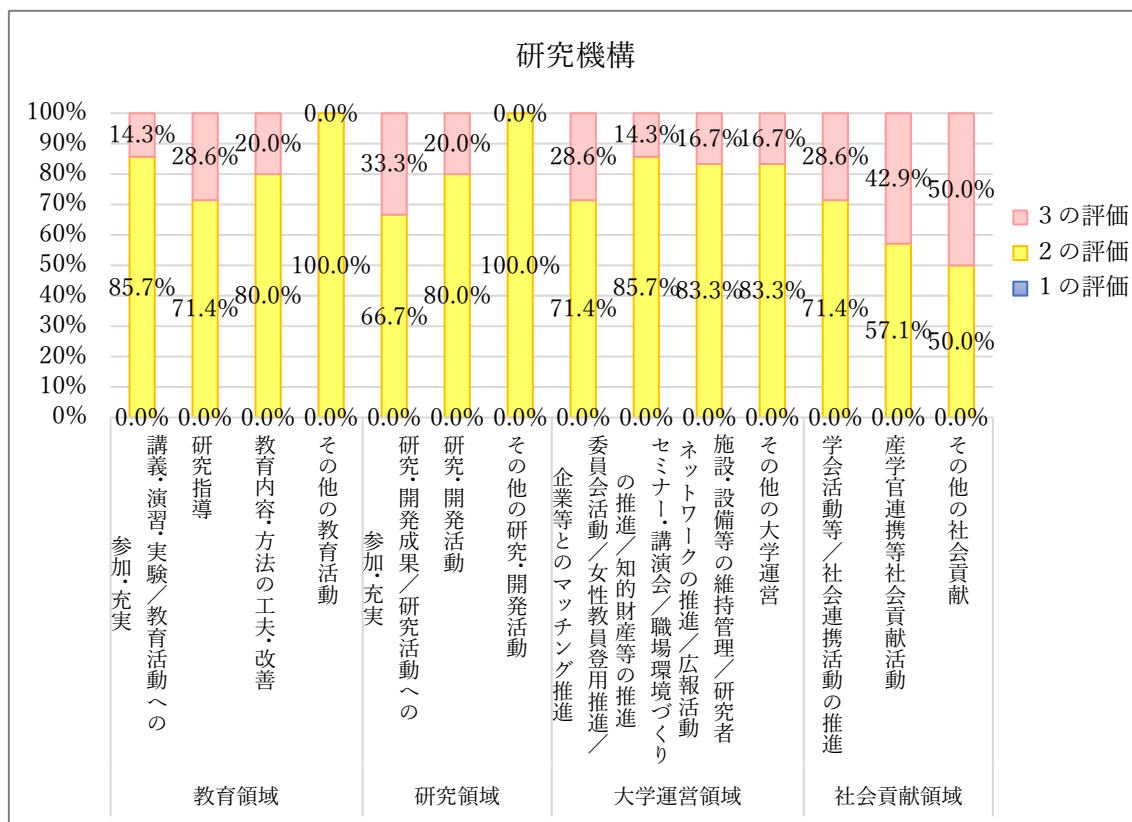
	大学運営領域				社会貢献領域			
	委員会活動		その他の大学運営		学会活動等		その他の社会貢献	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	44	21.9%	30	14.9%	36	17.9%	15	7.5%
2の評価	157	78.1%	171	85.1%	165	82.1%	186	92.5%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

(4) 教育機構 (評価対象人数: 11名)



	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	7	63.6%	3	27.3%	4	36.4%	4	36.4%
2の評価	4	36.4%	6	54.5%	7	63.6%	7	63.6%
1の評価	0	0.0%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%

(5) 研究機構 (評価対象人数: 7名)



	教育領域							
	講義・演習・実験／教育活動への参加・充実		研究指導		教育内容・方法の工夫・改善		その他の教育活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	1	14.3%	2	28.6%	1	20.0%	0	0.0%
2の評価	6	85.7%	5	71.4%	4	80.0%	5	100.0%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

	研究領域					
	研究・開発成果／研究活動への参加・充実		研究・開発活動		その他の研究・開発活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	2	33.3%	1	20.0%	0	0.0%
2の評価	4	66.7%	4	80.0%	5	100.0%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

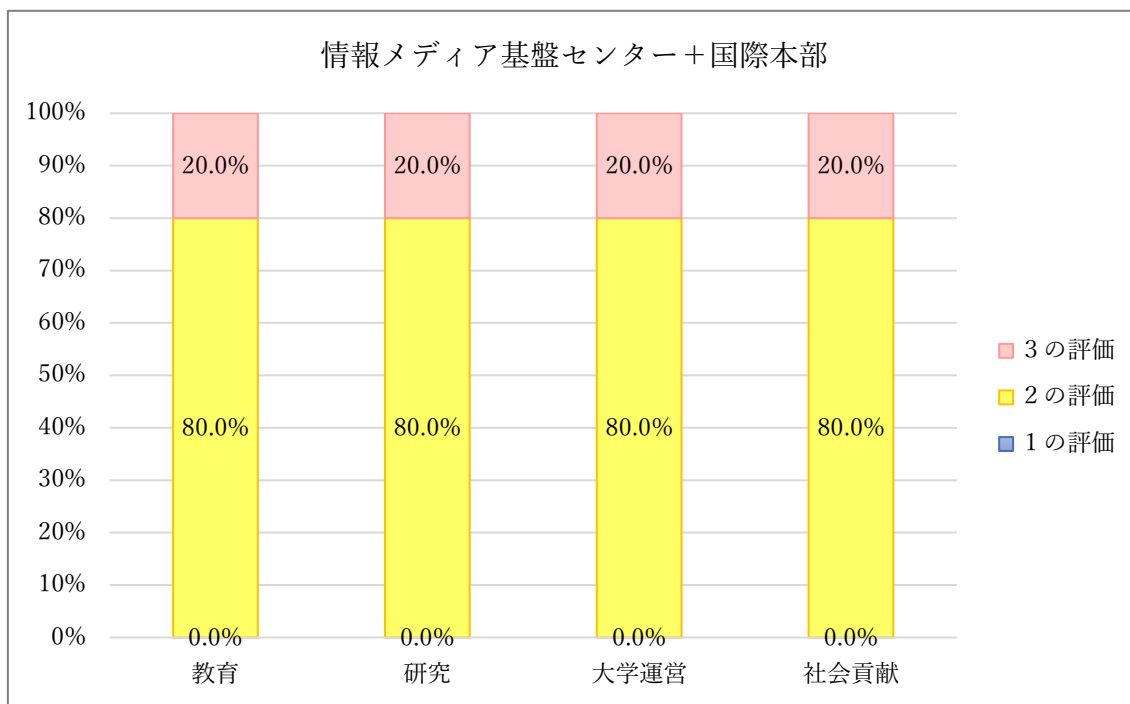
	大学運営領域							
	委員会活動／女性教員 登用推進／企業等との マッチング推進		セミナー・講演会／職 場環境づくりの推進／ 知的財産等の推進		施設・設備等の維持管 理／研究者ネットワー クの推進／広報活動		その他の大学運営	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	2	28.6%	1	14.3%	1	16.7%	1	16.7%
2の評価	5	71.4%	6	85.7%	5	83.3%	5	83.3%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

	社会貢献領域					
	学会活動等／社会連携活 動の推進		産学官連携等社会貢献活 動		その他の社会貢献	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	2	28.6%	3	42.9%	1	50.0%
2の評価	5	71.4%	4	57.1%	1	50.0%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

※研究機構では、各センター等で評価項目が異なるため、各評価項目の合計人数が一定ではない。

(6) 情報メディア基盤センター(評価対象人数:2名)+国際本部(評価対象人数:3名)

※評価対象人数が少人数のため併せて記載をする。



	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%
2の評価	4	80.0%	4	80.0%	4	80.0%	4	80.0%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%