

# 教員活動評価実施報告書

令和7年度

埼玉大学

教育・研究等評価室

## 1. 概要

本学では、「教員個人の活動状況を点検することによって、その活動の一層の活性化を図り、本学の教育・研究の質の向上と運営等の改善に資する」という目的の下に、例年、教員個人の教育研究等の活動評価を実施している。令和6年度の教員活動についても、下表のとおり評価を実施した。

実施期間	教員活動報告書提出期間：令和7年7月15日(火)～8月29日(金) 部局長評価期間：令和7年11月4日(火)～令和8年1月30日(金)
対象者	令和7年4月1日現在で本学に在籍している教員 ※新規採用教員、休職中の教員及び教諭は除く
対象領域	4領域（教育活動、研究業績、大学運営への貢献、社会への貢献）
評価対象期間	原則過去3年間
評価対象者	394名（提出率99%）

## 2. 評価の実施体制、方法

「埼玉大学における教員活動評価の基本方針」、「埼玉大学における教員活動評価の実施要項」、各部局の教員活動評価実施要領に従い、評価対象教員が提出した令和6年度実績分の教員活動報告書に基づいて、部局長が所属教員の評価を行った。

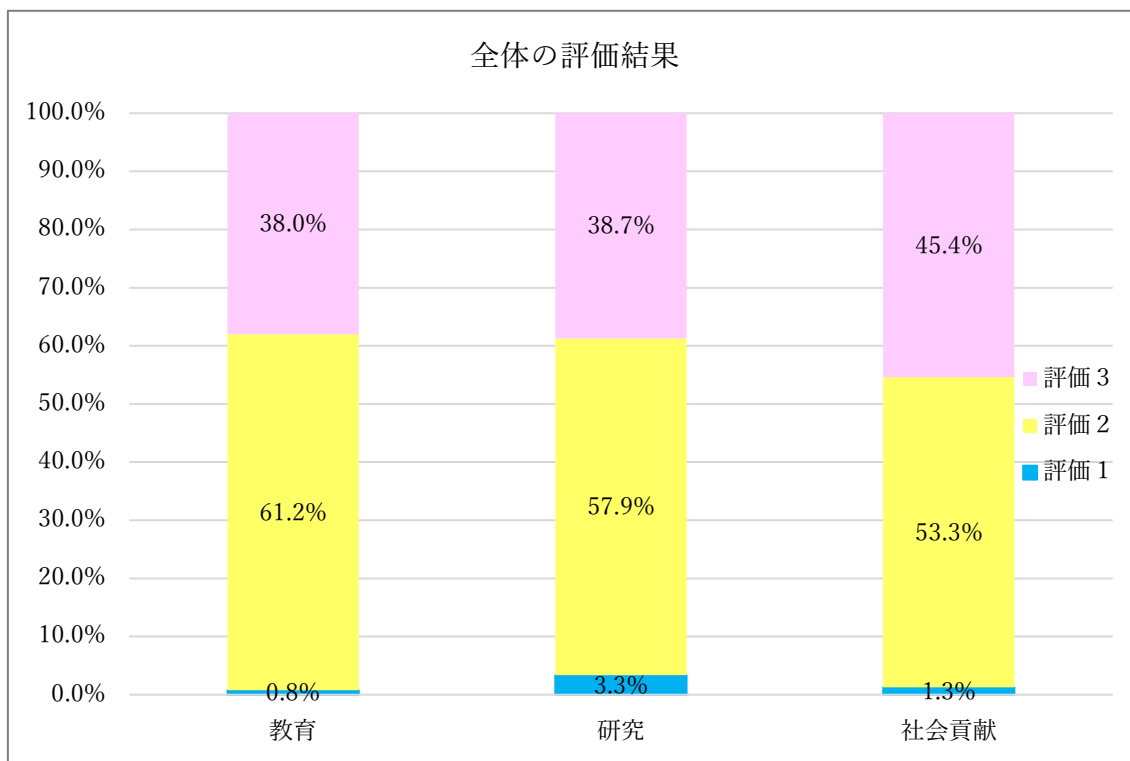
## 3. 部局別評価対象教員数

人文社会科学研究科	78名
教育学部（附属教育実践総合センター含む）	87名
理工学研究科	200名
教育機構	12名
研究機構	11名
情報メディア基盤センター	2名
ダイバーシティ推進センター	3名
国際本部	1名

## 4. 評価の尺度

3. 活動は極めて優れている
2. 活動は期待される水準に達している
1. 活動は不十分で改善を要する

## 5. 全体の評価結果



※小数点第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100%とならない場合がある。

埼玉大学は、地域活性化の中核となり、世界/日本の教育研究拠点として光を放つことを目指して、令和4年度からの第4期中期目標・中期計画期間においては「埼玉大学 Action Plan 2022-2027」という新たなアクションプランの下で、「地域人材・グローバル人材育成の基盤強化」、「研究力強化と社会的課題を解決するための共創拠点の形成」、「地域のダイバーシティ環境推進拠点機能の強化」、「大学ガバナンス機能の強化」という4つのビジョンをたて、様々な取組を行っている。これを踏まえ、教育研究拠点、地域活性化というキーワードに対応した教員活動である教育、研究、社会貢献の3領域について、教員活動の評価結果を概観する。

今回より教員活動評価システムが更新された。更新に伴い一部の教員に戸惑いがあったようだが、活動内容をより正確に把握できるようになった。一方で、新システムに対する様々な意見が寄せられた。一層使いやすいシステム構築のヒントとしたい。

大学全体でみると、教育領域で3の評価を受けた教員の割合は約38.0%、2の評価は約61.2%、1の評価は約0.8%であった。研究領域では、3の評価は約38.7%、2の評価は約57.9%、1の評価は約3.3%であった。社会貢献領域では、3の評価は約45.4%、2の評価は約53.3%、1の評価は約1.3%であった。前回の評価と比べると、3の評価を受けた教員の割合が教育領域で2.8ポイント、研究領域で4.7ポイント、社会貢献領域で1.4ポイント増加している。

各部局の評価は、全体として適切に行われていると評価できる。しかし、例年の事だが、部局横断的に見ると領域によっては部局ごとに評価の分布がかなり異なっている。部局によって評価基準が異なるために単純な比較ができないことはもちろんであるが、統計上の誤差以上の差があるのではないかと危惧される。

各部局とも他部局との数値と比較する事で、各部局の改善点を掘り起こすとともに、評価手法の改善を模索していただきたい。

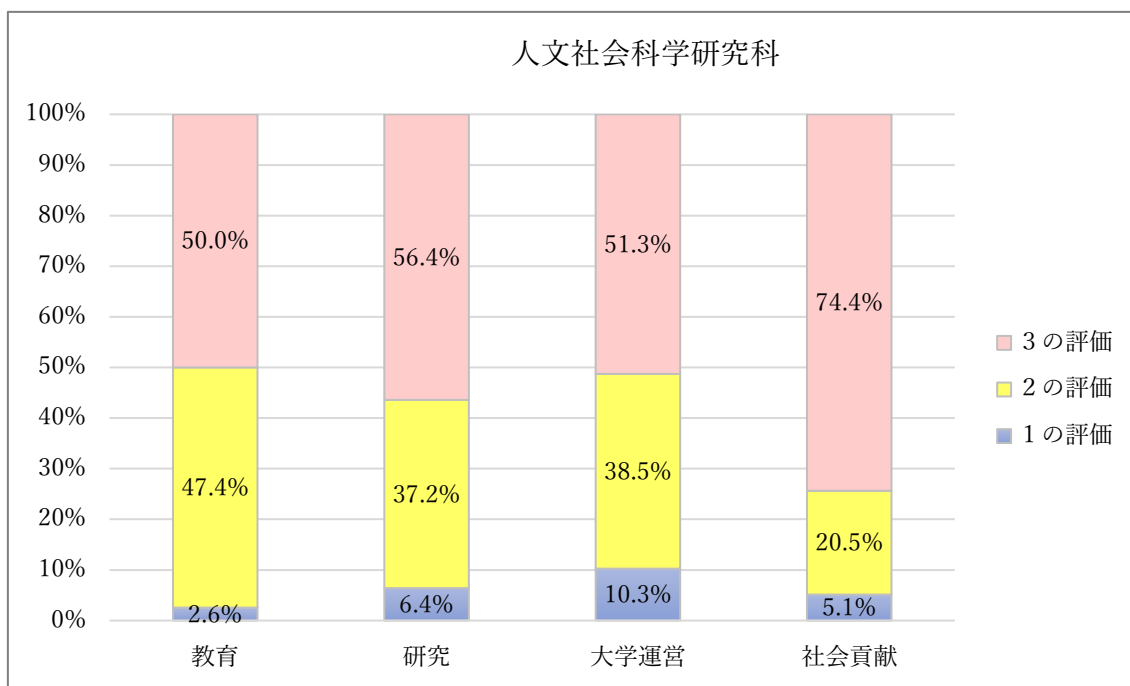
令和4年度からスタートした第4期中期目標期間も4年目が終わろうとしている。各教員には、残り2年となった第4期の中期目標・中期計画の達成に向け、より一層、活動の向上に努めることを望む。

令和8年3月 教育・研究等評価室長 長澤 壯之

## 6. 部局別評価結果

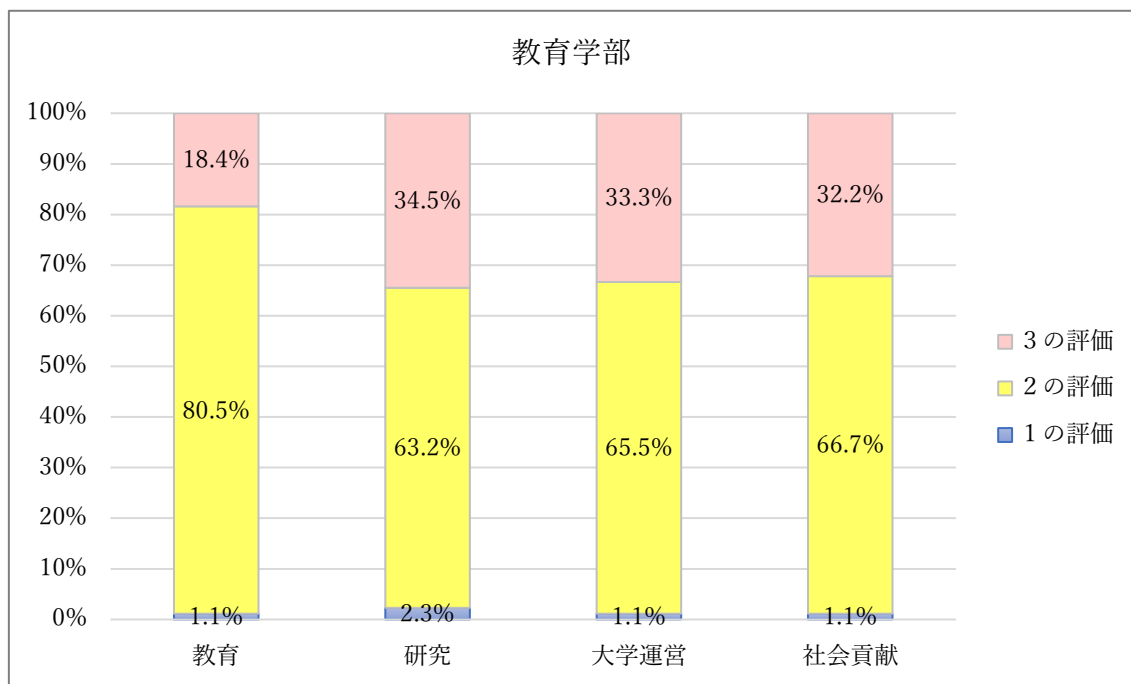
※部局別評価結果のグラフについて、小数点第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100%とならない場合がある。

### (1) 人文社会科学研究科（評価対象人数：78名）



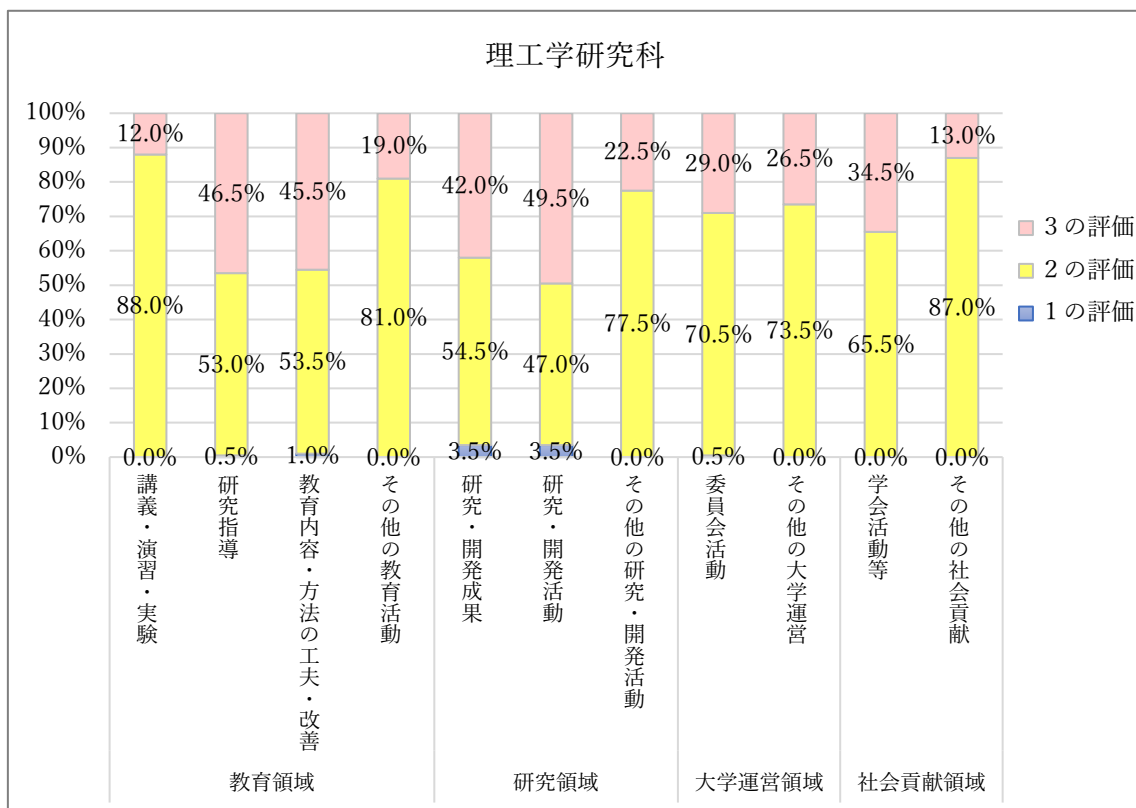
	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	39	50.0%	44	56.4%	40	51.3%	58	74.4%
2の評価	37	47.4%	29	37.2%	30	38.5%	16	20.5%
1の評価	2	2.6%	5	6.4%	8	10.3%	4	5.1%

## (2) 教育学部 (附属教育実践総合センター含む) (評価対象人数: 87名)



	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	16	18.4%	30	34.5%	29	33.3%	28	32.2%
2の評価	70	80.5%	55	63.2%	57	65.5%	58	66.7%
1の評価	1	1.1%	2	2.3%	1	1.1%	1	1.1%

## (3) 理工学研究科 (評価対象人数: 200 名)



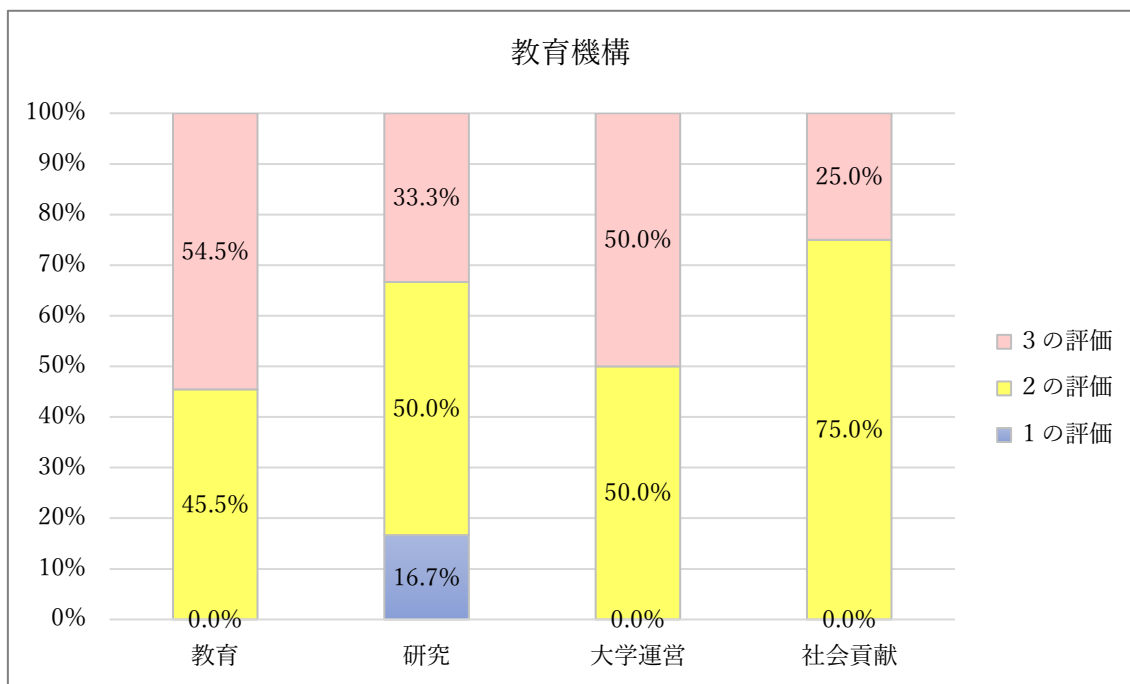
	教育領域							
	講義・演習・実験		研究指導		教育内容・方法の工夫・改善		その他の教育活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	24	12.0%	93	46.5%	91	45.5%	38	19.0%
2の評価	176	88.0%	106	53.0%	107	53.5%	162	81.0%
1の評価	0	0.0%	1	0.5%	2	1.0%	0	0.0%

	研究領域					
	研究・開発成果		研究・開発活動		その他の研究・開発活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	84	42.0%	99	49.5%	45	22.5%
2の評価	109	54.5%	94	47.0%	155	77.5%
1の評価	7	3.5%	7	3.5%	0	0.0%

	大学運営領域				社会貢献領域			
	委員会活動		その他の大学運営		学会活動等		その他の社会貢献	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	58	29.0%	53	26.5%	69	34.5%	26	13.0%
2の評価	141	70.5%	147	73.5%	131	65.5%	174	87.0%
1の評価	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

※部局等の目的及び対象者の職務内容に応じて、領域の一部を除外し評価を実施しているため、各評価項目の合計人数が一定ではない。

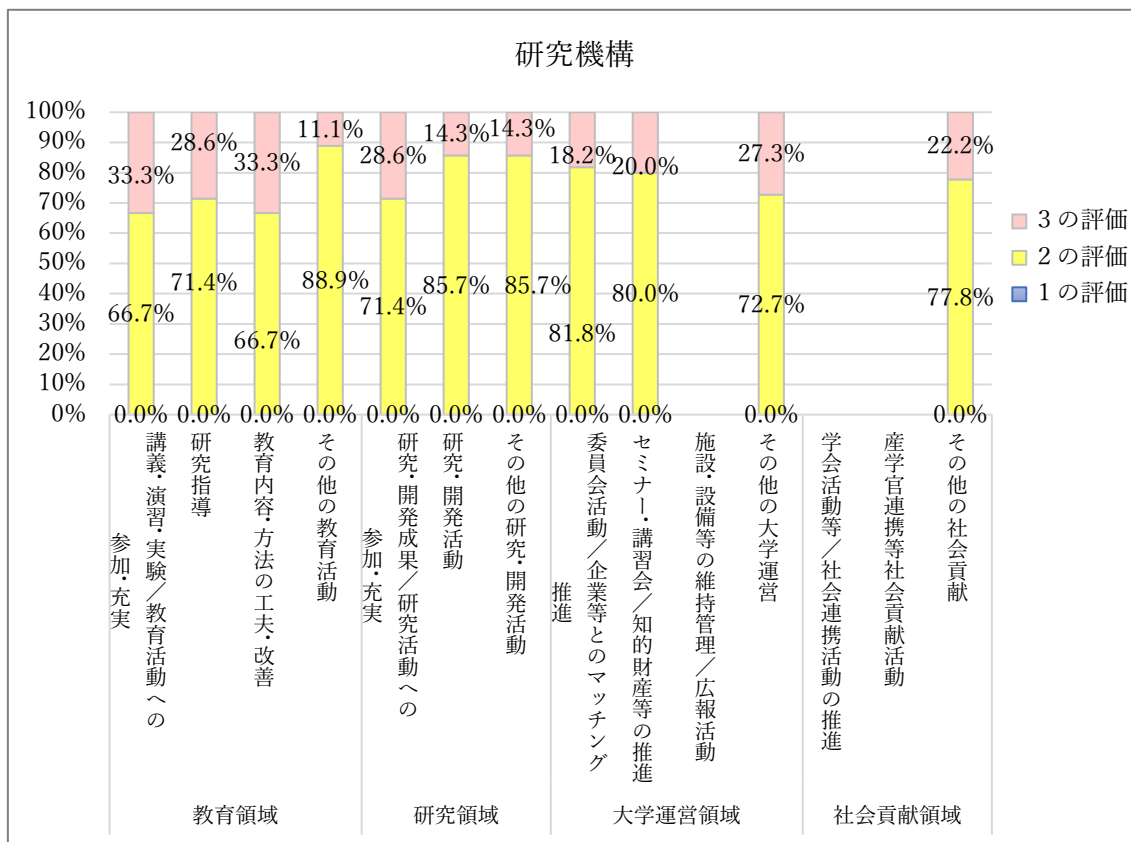
## (4) 教育機構 (評価対象人数: 12名)



	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	6	54.5%	4	33.3%	6	50.0%	3	25.0%
2の評価	5	45.5%	6	50.0%	6	50.0%	9	75.0%
1の評価	0	0.0%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%

※教育機構では、各センター等で評価項目が異なるため、各評価項目の合計人数が一定ではない。

## (5) 研究機構 (評価対象人数: 11名)



	教育領域							
	講義・演習・実験／教育活動への参加・充実		研究指導		教育内容・方法の工夫・改善		その他の教育活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	3	33.3%	2	28.6%	3	33.3%	1	11.1%
2の評価	6	66.7%	5	71.4%	6	66.7%	8	88.9%
1の評価	0	0%	0	0.0%	0	0%	0	0%

	研究領域					
	研究・開発成果／研究活動への参加・充実		研究・開発活動		その他の研究・開発活動	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	2	28.6%	1	14.3%	1	14.3%
2の評価	5	71.4%	6	85.7%	6	85.7%
1の評価	0	0.0%	0	0%	0	0%

	大学運営領域							
	委員会活動／企業等とのマッチング推進		セミナー・講習会／知的財産等の推進		施設・設備等の維持管理／広報活動		その他の大学運営	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	2	25.0%	1	20.0%			3	27.3%
2の評価	9	75.0%	4	80.0%			8	72.7%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%

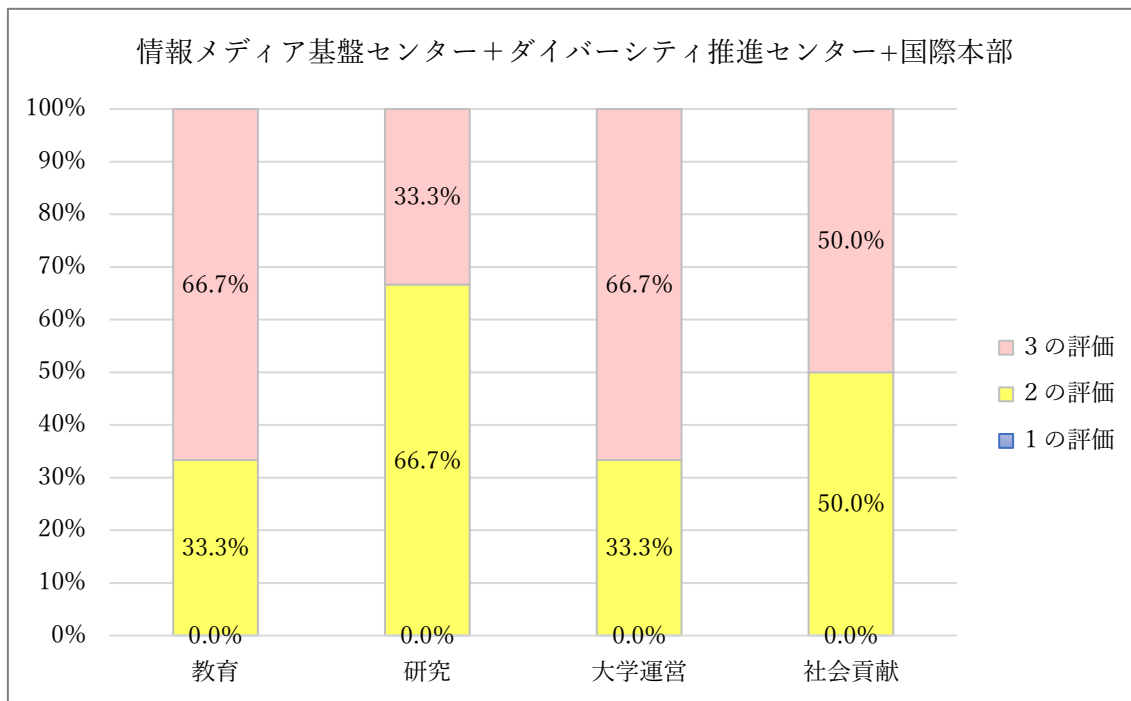
	社会貢献領域					
	学会活動等／社会連携活動の推進		産学官連携等社会貢献活動		その他の社会貢献	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価					2	22.2%
2の評価					7	77.8%
1の評価					0	0.0%

※研究機構では、各センター等で評価項目が異なるため、各評価項目の合計人数が一定ではない。

※集計の結果、個人の評価が特定される可能性のある項目は非公表としている。

(6) 情報メディア基盤センター（評価対象人数：2名）+ダイバーシティ推進センター（評価対象人数：3名）+国際本部（評価対象人数：1名）

※評価対象人数が少数のため合算して記載する。



	教育領域		研究領域		大学運営領域		社会貢献領域	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
3の評価	4	66.7%	2	33.3%	4	66.7%	3	50.0%
2の評価	2	33.3%	4	66.7%	2	33.3%	3	50.0%
1の評価	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%